

## **PREGUNTA NÚM. 1 SOBRE LAS BIBLIOTECAS DE HENDERSON**

¿Deberá autorizarse a la Junta de Fideicomisarios del Distrito de Bibliotecas Públicas de Henderson a gravar una tasa tributaria adicional sobre la propiedad para bibliotecas, incluyendo, sin limitación, la dirección y mantenimiento de centros bibliotecarios (excluyendo salarios y prestaciones de empleados), y la adquisición, construcción, equipamiento y remodelación de centros bibliotecarios, y la amortización de la deuda derivada de los mismos, de hasta 2 centavos por cada \$100 de valor adjudicado, por un período de hasta 30 años, empezando a partir del 1 de julio de 2013? El costo para el propietario de una casa nueva de \$100,000 se calcula en \$7 al año. Si los votantes aprueban esta pregunta, todo impuesto sobre la propiedad gravado conforme a esta pregunta quedará fuera de los límites de la responsabilidad de los contribuyentes por los impuestos establecidos por la Legislatura en la sesión del 2005.

**Sí** .....

**No** .....

### **EXPLICACIÓN**

Un voto afirmativo (“SÍ”) permitiría a la Junta de Fideicomisarios del Distrito de Bibliotecas Públicas de Henderson gravar un impuesto sobre la propiedad de hasta 2 centavos por cada \$100.00 de valor adjudicado durante 30 años. El fin para el cual se ha de gravar el impuesto adicional es para dirigir y mantener bibliotecas (excluyendo salarios y prestaciones de empleados) y para remodelar centros bibliotecarios. Una parte del monto será utilizada para la adquisición, construcción, equipamiento y remodelación de centros bibliotecarios, lo cual se puede financiar con fondos de financiamiento a medio plazo o por un plan de amortización a plazos. El monto restante, mientras dure el gravamen del impuesto, será utilizado para dirigir y mantener los centros bibliotecarios y comprar libros y materiales.

Un voto negativo (“NO”) impediría el gravamen de tal impuesto en estos momentos, lo cual ocasionaría el cierre de la Biblioteca Lydia Malcolm y la Biblioteca Galleria y el despido de empleados que trabajan en esos centros.

### **ARGUMENTO A FAVOR DE LA APROBACIÓN**

BIBLIOTECAS PÚBLICAS, GRATUITAS no solamente se trata de libros, sino la gente y las comunidades que sirven. Un estudio reciente muestra que más de la mitad de estadounidenses han visitado una biblioteca en el año pasado. La mayoría son jóvenes.

El crecimiento rápido de Henderson ha puesto presión en los recursos de las bibliotecas, pero el declive económico actual ha resultado en tensión a todo nivel al mismo tiempo que han aumentado los usuarios y la circulación. No hemos incrementado fondos para nuestras bibliotecas desde 1991. Los horarios y el personal de las bibliotecas ya se han recortado. Un voto negativo (“NO”) resultará en el cierre de más sucursales y la pérdida de trabajos de más gente.

Las bibliotecas en Nevada no son financiadas mediante los presupuestos municipales. La Ciudad de Henderson no financia el Distrito de Bibliotecas. El aumento del impuesto sobre la propiedad que se está pidiendo es de 2 centavos por cada \$100 de valor adjudicado e incrementará el impuesto anual de una vivienda media por \$7 por cada \$100 de valor. Si su casa vale \$200,000, el aumento es de \$14 por año. El promedio para comprar y procesar un libro para uso del Distrito es de \$20.00.

Las bibliotecas son importantes para todos nosotros sin importar la etapa de nuestra vida. Las bibliotecas no solamente son una colección de libros pero también de medios que incluyen CDs, DVDs, y libros electrónicos. Las bibliotecas públicas proveen la capacitación y el equipo necesario para obtener acceso a fuentes mundiales de información por medio del Internet y bases de datos.

Además de proporcionar materiales, las bibliotecas ofrecen un nivel de servicio insólito en la sociedad acelerada de hoy. Nuestros bibliotecarios enseñan, encuentran e interpretan información. Cada día, ellos guían a residentes hacia información que los ayuda a encontrar empleo, iniciar un negocio o trazar sus árboles genealógicos.

Las bibliotecas desempeñan un papel en la sostenibilidad. Los materiales de referencia, literatura y los medios accesibles en un solo lugar conservan energía. Copias en papel de libros para compartir a través de una comunidad salva árboles. Las copias en línea de documentos compartidos por miles salvan agua.

El valor de la educación y el acceso gratuito al conocimiento nunca se ha debatido. Sabemos que las bibliotecas promueven el alfabetismo y el aprendizaje. Mayor alfabetismo mejora nuestro futuro económico por medio de mayores habilidades laborales. La provisión de recursos importantes para negocios ayuda a estabilizar y fortalecer nuestra comunidad.

Para servir bien a la sociedad moderna, nuestros centros bibliotecarios deben ajustarse a las necesidades de nuestra comunidad. Nuestras bibliotecas no pueden satisfacer las necesidades de usuarios de bibliotecas del siglo 21 sin la ayuda financiera adecuada. La infraestructura tecnológica, la accesibilidad para los discapacitados, e instalaciones agradables y bien cuidadas no son lujos sino expectativas.

Vote “SÍ” en la Iniciativa Tributaria de Henderson.

*El argumento anterior fue presentado por el Comité de Preguntas Electorales conforme a la Ley Actualizada de Nevada, NRS 295.121*

## **ARGUMENTO EN CONTRA DE LA APROBACIÓN**

Mientras estamos de acuerdo que las bibliotecas desempeñan una función útil en nuestra comunidad, esta pregunta electoral no se trata de una necesidad. Más bien es un intento de conseguir que los votantes sobrepasen los límites tributarios legales y aprueben un aumento tributario innecesario para financiar programas nuevos de gastos los cuales aumentarán indefinidamente.

La aprobación les costará a los contribuyentes por lo menos \$81,148,000 durante el plazo de esta iniciativa en base de las tasas de inflación históricas. La iniciativa subestima de manera considerable el impacto financiero usando suposiciones como una tasa de inflación de menos del 1% sobre los próximos 30 años. El gobierno ignora la realidad cuando no es favorable a su posición.

Actualmente, las operaciones de todas las bibliotecas están financiadas en su totalidad. La declaración que un voto “NO” exigiría el cierre de sucursales y el despido de empleados es una táctica emocional para infundir miedo la cual no se basa en hechos. Nuevamente, tácticas utilizadas por el gobierno para lograr su propia agenda ventajera.

Durante los 4 años anteriores, la capacidad de las bibliotecas ha incrementado de manera considerable a pesar de una población decreciente. Los días de financiar cada programa en la lista de deseos se acabaron. El Distrito de Bibliotecas de Henderson tendrá que vivir dentro de sus límites.

El 25% de los impuestos sobre la propiedad que los residentes de la Ciudad de Henderson pagaron en el Año Fiscal 2011-12 se designaron al servicio de la deuda. El pago del interés de la deuda no nos consigue nada. Esta iniciativa puede acumularnos más deuda “sin limitación”. ¡No necesitamos más deuda ni impuestos!

¿Por qué otro impuesto? ¿Por qué no financiar aumentando las cuotas para los usuarios? ¿Donaciones? La Fundación de Bibliotecas de Henderson ha llevado a cabo una campaña para recaudar fondos pidiendo a los usuarios de las bibliotecas \$1 por visita. La campaña ha recaudado sólo el 10% de su meta. Si los usuarios no están dispuestos a financiar este aumento de gastos, ni siquiera \$1, ¿por qué tiene que imponerse sobre individuos y negocios que no usan los servicios en absoluto?

En la opinión de este comité, el financiamiento de Servicios de Biblioteca refleja completamente gastos de operación necesarios y mejoramientos futuros que la comunidad en realidad necesita. Un aumento de impuestos similar se propuso hace 10 años y fue rechazado por los votantes.

*El argumento anterior fue presentado por el Comité de Preguntas Electorales conforme a la Ley Actualizada de Nevada, NRS 295.121*

## **REFUTACIÓN AL ARGUMENTO EN CONTRA DE LA APROBACIÓN**

El Distrito de Bibliotecas no es parte de la Ciudad de Henderson. El DBPH es un distrito especial gobernado por una Junta de Fideicomisarios nombrada, como especifica la Ley Actualizada de Nevada.

Las bibliotecas de Nevada y sus operaciones fueron establecidas por ley estatal en 1895. El DBPH está obligado a proveer instalaciones para bibliotecas, recursos y personal capacitado para satisfacer las necesidades informativas de todos los residentes del distrito.

Las operaciones del Distrito de Bibliotecas no están financiadas por completo, los horarios han sido recortados, los sueldos se han reducido y los presupuestos para material se han rebajado drásticamente. Las bibliotecas Malcolm y Galleria cerrarán si esta iniciativa tributaria fracasa.

Las bibliotecas son financiadas por medio de iniciativas tributarias y no pueden cobrar cuotas por servicios generales. La Ley Actualizada de Nevada requiere que “las bibliotecas por siempre sean y permanezcan gratis y accesibles al público”.

Este impuesto no sobrepasa el límite legal, como se ha confirmado por la Comisión de la Administración de Deuda del Condado de Clark. El impuesto está limitado a 30 años y no puede aumentarse indefinidamente. Cualquier cambio futuro requerirá un voto.

*El argumento anterior fue presentado por el Comité de Preguntas Electorales conforme a la Ley Actualizada de Nevada, NRS 295.121*

## REFUTACIÓN AL ARGUMENTO A FAVOR DE LA APROBACIÓN

Vamos a dejar las cosas claras. Durante los últimos 10 años, el financiamiento de bibliotecas ha aumentado el 64% mientras que la población de la Ciudad de Henderson solamente ha aumentado el 27%. No sólo ha aumentado de manera considerable el financiamiento, ha aumentado más del doble del crecimiento de la población. Si eso significa un “recorte masivo”, ¿qué constituye un aumento en gastos? Y, esta iniciativa pide otro aumento de 24%.

No hay duda que el gobierno tiene una capacidad sin límite para gastar dinero. Y, gente que se autoconsidera con derecho tiene una capacidad sin límite para consumir servicios gratis. Todo es una necesidad mientras alguien más pague por ello. Pero, ¿quién paga al final? Los ancianos y otros propietarios vulnerables de viviendas ya están perdiendo sus casas porque deben tan solo unos cuantos cientos de dólares en impuestos sobre la propiedad.

En el 2005, la Legislatura de Nevada impuso límites sobre los impuestos prediales con buena razón. Desde entonces, agencias gubernamentales y grupos de intereses especiales han utilizado todo método para eludirlos. Empieza con una iniciativa, y luego otra y otra. Sin considerar su punto de vista sobre las bibliotecas, este patrón destructivo tiene que parar. Vote “NO” por todas estas iniciativas para aumentar impuestos. El futuro de nuestra comunidad depende de ello.

*El argumento anterior fue presentado por el Comité de Preguntas Electorales conforme a la Ley Actualizada de Nevada, NRS 295.121*

### IMPACTO FISCAL

**Descripción del Efecto Económico Previsto:** De los adicionales 2 centavos por cada \$100 de valor adjudicado, el Distrito prevé ingresos que oscilan entre \$1,613,701 el primer año, y \$2,068,042 el trigésimo y último año. El costo para el propietario de una casa nueva con un valor gravable de \$100,000 se calcula en \$7.00 al año. Se exhorta a los votantes a que verifiquen su factura más reciente del impuesto sobre la propiedad para determinar el efecto calculado en tales impuestos sobre la propiedad. El efecto económico previsto puede determinarse tomando el valor gravable (\$100,000), multiplicándolo por 35% para calcular el valor adjudicado (\$35,000), multiplicando esto por la nueva tasa tributaria (\$0.02) y dividiéndolo entre 100 (\$7.00).